

Continuidades y cambios: El discurso de Eduardo Frei en las campañas presidenciales de 1993 y 2009

Ana Karina Huircán y Daniela Tapia

Tanto el contenido de este documento como su redacción son de exclusiva responsabilidad del autor, Expansiva se limita solo a ofrecer un medio para su difusión.

Introducción

Esta investigación da cuenta de las continuidades y cambios presentes en el discurso del candidato presidencial Eduardo Frei Ruiz-Tagle durante las campañas de 1993 y 2009. Además, se analiza cómo Frei representa la realidad a través de su discurso en ambos años. Para ello, se utilizó la metodología del análisis argumentativo propuesta por Gilberto Giménez.

Al finalizar este estudio, se podrá establecer que el discurso de Frei siguió siendo el mismo desde que se postuló por primera vez como candidato presidencial. Si bien Frei planteó más argumentos de “cambio” que de “continuidad”, su pensamiento respecto de los temas que abordó no varió.

Es por esto que su discurso renovado no resultó creíble para la ciudadanía, debido a las contradicciones presentes en ambas campañas presidenciales. Además, la modificación en su discurso la realizó sólo con la intención de captar más votantes hacia su candidatura.

Esta es la primera investigación donde se aplica el análisis argumentativo al discurso de un candidato presidencial en dos campañas distintas, constituyéndose en un documento único que contribuye al registro histórico y político nacional.

Desarrollo

Éxitos del pasado, derrota del presente

El ex Presidente de la República Eduardo Frei Ruiz-Tagle se presentó por segunda vez como candidato presidencial el año 2009. Sin embargo, ese intento de llegar a La Moneda resultó fallido, porque fue derrotado por el postulante de Derecha, Sebastián Piñera.

Si bien Frei postuló como candidato presidencial en dos oportunidades (1993 y 2009), estas campañas fueron muy diferentes entre sí. La primera vez se mostró como un candidato conservador de acuerdo a los lineamientos de su partido de origen, la Democracia Cristiana. Mientras que, en la última campaña, trató de presentarse como un político “renovado”, donde se vislumbró que la modificación en su discurso intentaba acomodarse a los cambios experimentados por la sociedad chilena.

La campaña presidencial de Frei en 1993 comenzó el 23 de mayo con la realización de las primarias de la Concertación. En esa oportunidad, se enfrentó al representante del bloque PS-PPD, Ricardo Lagos y obtuvo un 63,4% de los votos, versus un 36,6% de Lagos. En esta elección votaron más de 430 mil personas, realizada a nivel nacional, donde podían participar sólo los militantes de la Concertación y los adherentes

que se inscribieran patrocinados por alguno de ellos¹. Gracias a este resultado, Frei fue proclamado candidato único del conglomerado una semana más tarde.

Fue así como el candidato se presentó a las elecciones presidenciales de 1993, donde alcanzó el 58% de los votos y se convirtió en el Presidente electo con la más alta mayoría desde que se implementó el sufragio universal entre hombres y mujeres en el país, según Navia.

El triunfo de Frei en aquellos años se explicó tanto por el éxito económico como político del gobierno de Patricio Aylwin. En ese tiempo, el país gozaba de una situación financiera estable, debido al crecimiento sostenido, a la inflación bajo control y la disminución del desempleo y de los niveles de pobreza. Asimismo, el mandato de Aylwin se caracterizó por su buen manejo de la transición a la democracia².

Además, la figura política de Frei poseía atributos que garantizaban su triunfo como la trayectoria de su padre, el ex Presidente de la República, Eduardo Frei Montalva, su liderazgo poco politizado, de alta credibilidad y su estampa de bajo perfil, donde el electorado no lo identificaba con la oposición radical al régimen de Pinochet ni con los sectores que criticaban las reformas económicas de ese mandato. Por otra parte, Frei mantenía buenas relaciones con el sector empresarial, donde se desarrolló profesionalmente antes de dedicarse a la vida política³.

Por el contrario, la campaña presidencial que enfrentó Eduardo Frei en 2009 fue muy diferente a la anterior. En principio, Frei fue proclamado candidato presidencial por la DC, el PS y el PPD, pero el Partido Radical presentó a José Antonio Gómez como su presidenciable y le exigió a la Concertación que se realizaran primarias entre ambos postulantes para definir al candidato único del sector.

Es por esto, que la Concertación acordó realizar 6 primarias regionales, la primera de ellas a realizarse en las regiones del Maule y O'Higgins el 5 de abril de 2009. Además, los miembros del conglomerado establecieron que si uno de los postulantes superaba al otro en un 20 por ciento, se convertiría automáticamente en el candidato de la Concertación⁴.

En esta primaria participaron más de 62 mil personas, las que dieron como ganador a Eduardo Frei con un 64,9 por ciento, mientras que José Antonio Gómez obtuvo un 35,1 por ciento de los votos. Con estos resultados, Frei se convirtió en el candidato

¹ **Navia**, Patricio, "Las elecciones presidenciales de 1993. Una elección sin incertidumbre", en San Francisco, Alejandro y Soto, Ángel, "Camino a La Moneda. Las elecciones presidenciales en la historia de Chile 1920-2000", Instituto de Historia y Centro de Estudios Bicentenario, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 2005, págs. 444, 446 y 447.

² **Navia**, Patricio, Op. Cit., 2005, pág. 438.

³ **Godoy**, Óscar, "Las elecciones de 1993", Revista de Estudios Públicos, N°54, Santiago de Chile, 1994, pág. 312.

⁴ **Cooperativa**, "Concertación realizará primarias regionales para definir al candidato del bloque", 21 de enero 2009. Noticia disponible en: http://www.cooperativa.cl/concertacion-realizara-primarias-regionales-para-definir-al-candidato-del-bloque/prontus_notas/2009-01-20/101958.html

único de la Concertación, sin que fuera necesario efectuar las otras primarias que estaban previamente convenidas.

Asimismo, la irrupción de la candidatura de Marco Enríquez-Ominami también marcó la campaña de Frei en 2009. El diputado díscolo de la Concertación manifestó su intención de participar en las primarias pero los dirigentes del conglomerado no se lo permitieron. Es así como Enríquez –Ominami se transformó en el principal crítico de Frei y de la coalición, no sólo por excluirlo de esa instancia democrática, sino que también por la manera de hacer política de sus miembros. Esto produjo un aumento de la preferencia del electorado hacia su candidatura en las encuestas presidenciales.

La figura de Enríquez-Ominami encarnó la “renovación” de rostros y el “cambio” que la política necesitaba. Tras recolectar la cantidad de firmas que le solicitaba el Servicio Electoral, decidió renunciar al Partido Socialista e inscribir su candidatura presidencial como independiente.

Es así como los candidatos se enfrentaron en las elecciones presidenciales de diciembre de 2009. En esa oportunidad Sebastián Piñera (Coalición por el Cambio) obtuvo un 44,05% de los votos válidamente emitidos, seguido de Eduardo Frei (Concertación) con un 29,60%, Marco Enríquez-Ominami (Independiente) con un 20,13% y Jorge Arrate (Juntos Podemos Más) con un 6,21%. Con estos resultados, Piñera y Frei pasaron a segunda vuelta electoral.

Esta elección evidenció el desgaste de la Concertación, ya que el porcentaje de votos de Enríquez-Ominami representaba al electorado descontento con el actuar de la Concertación y que pedía cambios y renovación en la política. Durante la etapa posterior a esta elección, tanto Piñera como Frei se concentraron en atraer a los votantes del diputado díscolo hacia sus respectivas candidaturas. Para Frei, esto era de importancia capital, ya que la suma de los votos de Enríquez-Ominami más los de Arrate le asegurarían el triunfo. Es por eso que su comando decidió izquierdizar y polarizar la campaña, remarcando las diferencias ideológicas y biográficas con el candidato de Derecha⁵.

Finalmente, para la segunda vuelta presidencial del 17 de enero de 2010, resultó ganador Sebastián Piñera con un 51,60% de los votos, mientras que Eduardo Frei alcanzó un 48,39% de los sufragios. Con esto, el candidato de centroderecha se convirtió en el Presidente Electo para el período 2010-2014.

Las razones de la derrota de Frei se explican, según Roberto Méndez, en que su candidatura fue “ilegítima” debido a que la Concertación se negó a incorporar a Marco Enríquez-Ominami a las primarias. Además, su discurso se centró en ideas estatistas que

⁵ **El Mercurio**, “Frei apuesta por renovar equipos y convoca a los votantes de Arrate y ME-O”, 14 de diciembre 2009, pág. C4.

no fueron creíbles para la ciudadanía, donde tampoco se vislumbró un proyecto político propio enfatizando sólo los logros del conglomerado⁶.

Ruta de análisis

Dado el escenario en que se desarrollaron ambas campañas presidenciales y siendo Frei el protagonista de éstas, se detectó la necesidad de analizar el discurso de un candidato que se presentó dos veces a la Presidencia de la República, para identificar las contradicciones y descubrir si tiene nuevas ideas que ofrecer al electorado.

El presente estudio tiene como objetivo determinar las continuidades y cambios que existen en el discurso del candidato presidencial Eduardo Frei Ruiz-Tagle a través de la comparación de las campañas de 1993 y 2009. Para ello, se tomó como muestra sólo la primera etapa de ambas campañas presidenciales -desde el 23 de abril hasta el 23 de julio de 1993 y desde el 5 de marzo hasta el 5 de junio de 2009-, donde se analizaron las declaraciones de Eduardo Frei publicadas en los diarios El Mercurio, La Tercera y La Nación. Para ambos períodos seleccionados, se tomó como punto de referencia la realización de las primarias de la Concertación celebradas el 23 de mayo de 1993 y el 5 de abril de 2009.

Esta investigación abordó sólo la primera parte de ambas campañas presidenciales, porque ya se podía observar a Eduardo Frei trabajando por su candidatura.

Para analizar el discurso de este candidato, se utilizó la metodología del análisis argumentativo propuesta por Gilberto Giménez en su libro “Poder, Estado y Discurso: Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico”. A partir de éste, se elaboró la “Matriz para el análisis de argumentos contenidos en diarios”, inspirada en la matriz de análisis argumental de Elizabeth Bonilla. Posteriormente, se confeccionó el “Esquema Ideológico Comparativo”, para dar cuenta de cómo Frei representó la realidad en ambos años a través de su discurso.

La hipótesis de trabajo consiste en que el discurso del candidato presidencial Eduardo Frei Ruiz-Tagle no cambió en el año 2009 respecto de la campaña de 1993, porque su representación de la realidad siguió siendo la misma desde que se presentó por primera vez como aspirante al sillón presidencial.

Claves numéricas de su discurso

De acuerdo a la metodología empleada, se detectó que hubo una mayor cantidad de noticias de Eduardo Frei publicadas en el 2009 (160) a diferencia del '93 (142). Esto se debió a que la segunda campaña presidencial del candidato fue mucho más competitiva y rica en información para los medios de comunicación, porque se enfrentó a competidores más fuertes como Sebastián Piñera y Marco Enríquez-Ominami.

⁶ Méndez, Roberto, “La derrota de Frei”. Columna de opinión publicada por el diario La Segunda el 14 de diciembre 2009, pág. 16.

Por otro lado, el año donde se publicaron más noticias de Frei en páginas impares fue en 1993 (51%) en contraste con el 2009 (33%), lo que se explica porque su figura como político fue más importante en aquellos años, ya que se vislumbraba como el futuro Presidente de la República.

En relación a los argumentos presentes en el discurso de Eduardo Frei en términos cuantitativos, en 1993 éstos fueron más de “continuidad” (semejantes al 2009) porque buena parte de los temas que abordó ese año también los desarrolló durante la campaña presidencial de 2009, manteniendo su pensamiento respecto de ellos.

En tanto, en el 2009 sus argumentos fueron más de “cambio” (diferentes a 1993), porque incorporó una mayor variedad de temas en su discurso, cambiando incluso su manera de pensar en algunos de éstos.

En ambos períodos analizados, los temas más recurrentes para Eduardo Frei fueron los políticos –en 1993 obtuvo un 81% y en 2009 un 82%-. En su primera campaña presidencial, los temas políticos fueron seguidos de los económicos (10%) y sociales (9%) porque Frei pretendía insertar a Chile en la economía mundial y concretar la reforma tributaria para financiar los gastos sociales de su primer año de gobierno.

Sin embargo, en su segunda postulación los temas sociales pasaron a ocupar un segundo lugar en sus menciones (13%) seguido de los económicos (5%), debido a las consecuencias que acarreó la crisis económica en las personas y por pronunciarse a favor de temas polémicos, como el aborto terapéutico y las uniones civiles entre homosexuales.

Dentro del discurso de Frei, se develaron temas que experimentaron alzas y bajas en cuanto a la cantidad de menciones. Si bien “candidatura presidencial” se posicionó siempre en los primeros lugares de las alusiones de Frei en ambos años, el tema Concertación bajó en el porcentaje de referencias, de 12% en 1993 a 4% en 2009, mientras que el tema Derecha aumentó de un 1% en 1993 a un 10% en 2009.

Continuidades y cambios del discurso de Frei

Producto de la interpretación del “Esquema Ideológico Comparativo”, se determinaron los siguientes cambios y continuidades presentes en el discurso de Frei en ambas campañas presidenciales, donde se evidencia cómo el candidato representó la realidad.

En cuanto a los temas políticos, la *candidatura presidencial* presenta continuidades en ambos años. Con su postulación, Frei pretendía prolongar a la Concertación en el poder, continuar con los gobiernos tanto de Aylwin como de Bachelet a través de la mantención del sistema económico neoliberal, conservando la estabilidad económica del país y enfatizando la equidad social.

La candidatura de Frei se planteó en ambos años desde la “representatividad”. En 1993 quiso representar tanto a los detractores como adherentes de Pinochet, y en 2009 a todos los sectores sociales, especialmente a los más pobres. Asimismo, su candidatura en

ambos años hizo énfasis en la gente, que su programa de gobierno nace de la ciudadanía y que integra a todas las personas a su campaña presidencial. Con estos elementos, Frei intentó legitimar su postulación como candidato a la Presidencia de la República.

Además, Frei señaló en ambos períodos que su candidatura era la única que podía entregar estabilidad política al país. En 1993 afirmó que continuaría con la armonía entre los distintos sectores políticos y militares, mientras que en el 2009 aseguró que un eventual gobierno de Piñera significaría un retroceso en esta materia, porque se generaría desorden social como en la dictadura militar.

Por otro lado, los cambios que se dan en la candidatura presidencial son los siguientes: en 1993 su postulación contaba con el apoyo de toda la Concertación, debido a la unidad de este conglomerado, mientras que en el 2009 su candidatura fue constantemente criticada, además que surgieron otros presidenciables ex concertacionistas que compitieron directamente con Frei a raíz del desgaste de la Concertación. Al reiterar que su candidatura era la única del sector, Frei intentaba validar su postulación presidencial, reflejando un alto nivel de inseguridad por su candidatura.

Para enfrentar las postulaciones de Sebastián Piñera y Marco Enríquez-Ominami, Frei decidió incorporar nuevas temáticas a su candidatura presidencial como regular las uniones homosexuales y el aborto terapéutico en su eventual gobierno. Sin embargo, estos planteamientos generaron desconfianza en el electorado porque iban en contra de sus principios valóricos como demócratacristiano. Los ciudadanos no creyeron en su postura más liberal versus la postura conservadora que ha profesado desde siempre.

Asimismo, señaló que integraría a los jóvenes a su campaña presidencial con el objetivo de dar una imagen de renovación en la política. Esto último tampoco fue creíble por el electorado porque los nuevos integrantes del comando siempre quedaron relegados a un segundo plano, como el caso de Sebastián Bowen.

El error de Frei fue no generar nuevas ideas para su eventual gobierno y dedicarse sólo a reiterar los logros del pasado. Lo anterior, obviamente, no fue suficiente para atraer al electorado.

El tema *Concertación* también presenta continuidades en ambos años porque Frei siempre ha señalado que éste es un conglomerado político exitoso y unido, sobre todo, por la diversidad de partidos políticos que la componen y la destaca como la única coalición que ofrece estabilidad política, desarrollo y progreso al país. Además, dice que la Concertación representa al progresismo y a la gente, ya que entrega una mayor igualdad de oportunidades y promueve la justicia social.

Frei destacó los aspectos positivos del conglomerado con el fin de obtener la adhesión de los electores hacia su candidatura. Aún más, pretende insertar en el imaginario colectivo la noción de que la Concertación es la única que da confianza y seguridad a la gente, en contraposición con la Derecha.

Por otra parte, los cambios que se dan en este tema son los siguientes: en 1993 la Concertación destacaba por su unidad interna y su capacidad para llegar a acuerdos,

debido a que en ese tiempo existía un objetivo común: mantener y fortalecer la democracia, luchando contra los resabios del régimen militar y procurar el bienestar social. Sin embargo, en el 2009 se hicieron notar las disputas internas y diferencias de opinión entre sus miembros, evidenciando el desgaste producto de 20 años en el poder.

A medida que mejoraba la situación económica del país, la gente le reclamó a la Concertación mayores y mejores soluciones a sus problemas, pero la coalición no pudo resolver esta disyuntiva.

El tema *Derecha* también presenta continuidades en ambos años, ya que Frei siempre ha señalado que este sector no es una alternativa de gobierno y que no tiene prejuicios ideológicos para trabajar en conjunto con esta coalición. Al señalar esto último, pretende dar una señal de tolerancia que no es tal.

En cuanto a los cambios, en 1993 Frei sentía un profundo respeto por la Derecha y señalaba que era positivo contar con una oposición, ya que esto permitía mantener la estabilidad política del país. Esto se explica porque Frei quería procurar la armonía entre las dos grandes coaliciones políticas en pos de la estabilidad democrática del país. Además, el recuerdo de la dictadura aún estaba muy reciente, por lo cual las personas no se atrevían a criticar abiertamente a sectores políticos ligados al régimen de Pinochet.

Mientras que en el 2009, Frei criticó duramente a la Derecha por omitir el problema de los derechos humanos durante el régimen militar, promover la economía de mercado, plantear un rol más reducido del Estado, designar a su candidato presidencial y por la actitud negativa de este sector para legislar temas relacionados con el empresariado que afectan a la ciudadanía, además, dijo que la red de protección social del Gobierno de Bachelet no se condecía con un gobierno de Derecha. Frei pretendía resaltar los aspectos negativos de esta coalición para potenciar su candidatura, ya que se ubicaba en el segundo lugar de las encuestas tras Sebastián Piñera. Las críticas de Frei reflejaron inseguridad por su candidatura.

El tema *Primarias Concertación* también presenta continuidades en ambos años. Frei siempre ha planteado que en esta instancia son los ciudadanos quienes eligen al candidato único de la Concertación y al probable Presidente de la República. Para Frei, el proceso de primarias se legitima a partir de la participación de la gente la cual valida, a su vez, el proyecto político de la Concertación.

Esto pone de manifiesto la importancia que la ciudadanía tiene para la coalición, ya que sin esta “base” no tendría razón de ser como conglomerado político, es decir, la gente se constituye en el motor que le da vida a la Concertación.

Por su parte, los cambios en este tema son los siguientes: en 1993 las primarias se desarrollaron a nivel nacional y se destacaron por la unidad interna de la Concertación y por la alta participación ciudadana, mientras que en el 2009 las primarias fueron sólo a nivel regional (Maule y O’Higgins) y estuvieron marcadas por los constantes conflictos y disputas entre los presidentes de partidos y los propios contendores (Frei y Gómez). Estas primarias fueron tildadas de “antidemocráticas” porque excluyeron a personeros que también querían postular a la Presidencia de la República, como Marco Enríquez-

Ominami y Jorge Arrate. Las primarias 2009 demostraron que la Concertación quería asegurar el triunfo de Frei a como diera lugar, lo que fue duramente criticado por los electores a la hora de emitir su voto.

El tema *comando de campaña* también presenta continuidades en ambos años, ya que Frei siempre ha planteado la integración de la Concertación y de la gente dentro del comando. En este sentido, el comando de campaña se convierte en la materialización de la candidatura de Frei.

Además, se evidenció que en ambos períodos a Frei le incomodó tener generalísimo de campaña. En 1993, él cumplió ese rol porque su liderazgo le permitía asumir esta responsabilidad, mientras que en el 2009 optó por no tener a nadie en ese cargo.

El rol que cumplen los partidos políticos dentro del comando también ha sido un tema presente en ambos años. En 1993 Frei explicitó que eran éstos los que dirigían la campaña presidencial, pero en el 2009 no hizo referencia a este punto pero sí se mostró públicamente con ellos.

Los cambios presentes en este tema son los siguientes: en 1993 Frei quería darle una orientación más política al comando con la incorporación de los partidos de la Concertación a la campaña, mientras que en el 2009 Frei quiso darle un giro ciudadano y renovado al comando con la integración de jóvenes y más trabajo en terreno, para demostrar que estaba dispuesto a renovar la política con rostros e ideas nuevas. Sin embargo, los jóvenes no desempeñaron un rol destacado dentro del comando.

El tema *Estado* también presenta continuidades en ambos años porque Frei siempre ha señalado que se debe modernizar el Estado para terminar con la burocracia y agilizar las funciones dentro de la administración pública. Pese haber sido Presidente de la República, la modernización del Estado siguió siendo una tarea pendiente en el año 2009.

En tanto, los cambios en este tema son los siguientes: en 1993 Frei planteó que el Estado no debía tener presencia en el ámbito productivo y sólo preocuparse por el bien común de la sociedad, ya que ese tipo de funciones entorpecían esa labor. Mientras que en el 2009 planteó que el Estado debía tener una mayor presencia fiscalizadora y asistencialista para enfrentar las consecuencias de la crisis económica, con el fin de concitar el apoyo del electorado que respaldaba a Bachelet.

El tema *cuoteo político* también presenta continuidades en ambos años, ya que Frei siempre ha dicho que rechaza esta práctica y que los cargos políticos deben designarse en base a méritos personales y no a la militancia política. No obstante, en todo gobierno siempre ha existido el reparto de cargos públicos entre los partidos políticos y son muy pocas las personas “independientes” que desempeñan funciones en el aparato estatal.

Por otro lado, los cambios en este tema son los siguientes: en 1993 Frei reconoció que debían existir equilibrios de poder en el gobierno, es decir, que todos los partidos

políticos estén representados dentro del aparato gubernamental, lo que se conoce como gobierno “suprapartidario”, mientras que en el 2009 Frei evitó reconocer este aspecto y mencionó que sólo algunos cargos debían ser elegidos por concurso público.

El verdadero pensamiento de Frei respecto al cuoteo político es que dentro de un gobierno deben estar representados todos los partidos políticos para asegurar la estabilidad tanto del gobierno como del conglomerado. Frei valida la práctica del cuoteo político pero no la reconoce públicamente. Además, los cargos de alta dirección pública siempre son designados en base a la orientación política del gobierno de turno.

El tema *sistema binominal* sólo presenta continuidades en ambos años. El candidato siempre ha señalado que se debe terminar con el sistema binominal a través de una reforma, para que no se excluya del Congreso a los partidos políticos que obtienen menor votación electoral. Esto, a pesar de no concordar en muchos aspectos ideológicos con la izquierda.

El tema *Sebastián Piñera* fue abordado por Frei sólo en el año 2009 y es considerado un cambio porque en 1993 el candidato no tenía un competidor de Derecha que le hiciera el peso a Frei.

Frei apuntó a descalificar la candidatura de Piñera –la cual iba primero en las encuestas presidenciales- por su condición de empresario, su disyuntiva entre la política y los negocios, sus acciones en empresas y el alto gasto efectuado por él durante la campaña presidencial, todo esto con el fin de repuntar su candidatura. El objetivo final de Frei no era destruir específicamente a Piñera, sino evitar a toda costa que la Concertación perdiera el poder y que la Derecha ganara.

El tema *Marco Enríquez-Ominami* también fue abordado por Frei sólo en el 2009 y es un cambio porque fue un fuerte contendor que salió de las filas de la Concertación y postuló como candidato independiente a la Presidencia de la República. En 1993 Frei no compitió con ningún ex concertacionista.

Ante la arremetida en las encuestas de Marco Enríquez-Ominami, Frei decidió atacar al diputado díscolo, señalando que su candidatura era “personalista” y “populista” y que para gobernar se necesitaba de un programa de gobierno y de un equipo que lo sustentara.

Esta situación produjo una competencia paralela a la que ya tenía Frei con Piñera. Tanto Enríquez-Ominami como Frei se disputaban la consigna de “cambio” y las ideas del progresismo dentro de la Concertación, además cada uno se arrogaba la tarea de renovar la política con nuevos rostros y propuestas. Enríquez-Ominami se constituyó en la cara visible del descontento ciudadano con la Concertación y no tenía reparos en enfrentarse a los máximos dirigentes del conglomerado. Enríquez-Ominami encarnaba todo lo que Frei no podía simbolizar, es por eso que el candidato incorporó a su campaña la idea de integrar a los jóvenes y renovar la política.

El tema *relaciones con América Latina* fue abordado por Frei sólo en 1993 por lo que constituye un cambio en sí mismo. En 1993 abogó por la integración latinoamericana

y la profundización de las relaciones bilaterales entre Chile y los países de la región. Es por eso que, durante su campaña presidencial, realizó giras por Venezuela, Costa Rica y México. De esta manera, pretendía posicionar a Chile en la economía mundial y sentar las bases para realizar Tratados de Libre Comercio con los países de América Latina durante su eventual gobierno.

Dentro de los temas económicos, la *crisis económica* fue mencionada por Frei sólo en el año 2009, constituyéndose en un cambio en sí mismo. La crisis económica de ese año generó muchas consecuencias negativas en la población como desempleo y baja actividad económica. Por eso, Frei señaló que el Estado debía tener mayor presencia en este tipo de situaciones, reforzando su rol asistencialista y fiscalizando el actuar de las empresas ante los vaivenes del mercado.

El tema *reforma tributaria* fue abordado por Frei sólo en 1993 por lo que también es un cambio en sí mismo. El Gobierno de Aylwin y Renovación Nacional debían ponerse de acuerdo por tercera vez en esta materia. La reforma consistió en la reposición de un impuesto a las utilidades de las empresas y a las rentas de las personas con mayores ingresos, además, se incrementó el IVA de un 16% a 18%. Sin embargo, el aumento en los impuestos no fue mayor a lo esperado por el Gobierno de Aylwin.

A pesar de esto, Frei respaldó este acuerdo e hizo un llamado para que se concretara pronto la reforma, ya que con estos recursos se podrían financiar las obras sociales de su eventual gobierno, además, se aseguraría el presupuesto de la nación para el primer año de su mandato.

El tema *Codelco* presenta sólo continuidades en ambos años, ya que Frei siempre ha rechazado la privatización de Codelco pero está de acuerdo en que la empresa mantenga su asociación con entidades privadas. Esta empresa le reporta generosas utilidades al Estado de Chile.

El tema *privatización de empresas estatales* presenta sólo cambios en ambos años. En 1993, Frei se manifestó a favor de privatizar las empresas estatales sólo hasta donde lo demandara el interés nacional, ya que no tenía dogmas ideológicos respecto de este tema. También dijo que el Estado no debía tener presencia en el ámbito productivo. Todo lo anterior se explica por su visión como ex empresario y partidario de la economía de mercado.

En tanto, en el 2009 rechazó absolutamente la privatización de empresas estatales, como ENAP y BancoEstado. Durante la campaña de 2009, Frei se mostró incómodo al reconocer que privatizó varias empresas estatales durante su gobierno.

En cuanto a las temáticas sociales, el tema *trabajadores* presenta continuidades en ambos años, ya que Frei siempre ha planteado el fortalecimiento de los sindicatos y la negociación colectiva de los trabajadores, de que se cumplan las leyes laborales y que exista capacitación al interior de las empresas. Frei reconoce que este sector es el motor de la economía nacional, ya que sin ellos es imposible el progreso y desarrollo del país. Con esto quiere demostrar que su candidatura es representativa de todos los chilenos.

En relación a los cambios, en 1993 Frei destacó la responsabilidad y seriedad de los trabajadores chilenos, pero también dijo que éstos no debían convertirse en una “masa laboral parasitaria” que pasara a depender constantemente de las ayudas estatales, ya que si les entregaban ayudas económicas, ellos dejarían de trabajar y cumplir sus funciones. Con lo anterior, Frei demuestra una visión limitada del trabajador chileno.

Mientras que en el 2009, Frei señaló que debía existir un diálogo institucional entre trabajadores y empresarios y propuso cambiar la reforma laboral. Frei valoró más al trabajador chileno y emplazó a que las empresas respetaran los derechos laborales de éstos.

El tema *aborto* también presenta continuidades en ambos años, ya que Frei siempre ha rechazado el aborto y se ha declarado defensor de la vida.

Por su parte, los cambios en este tema son los siguientes: en 1993 Frei señaló que no creía en el aborto terapéutico porque el aborto no es un tratamiento, en tanto, en el 2009 Frei se abrió a la posibilidad de despenalizar el aborto terapéutico, en su eventual gobierno, sólo en aquellos casos justificados por un médico. Ante estos polémicos planteamientos, Frei dijo que no había transado sus principios ni sus valores.

Este cambio de postura en el 2009 se debió a que Frei pretendía atraer al electorado progresista de la Concertación para que adhiriera a su candidatura. Sin embargo, esta propuesta no fue creíble por la ciudadanía, por la postura conservadora que ha caracterizado siempre a Frei.

El tema *uniones civiles entre parejas homosexuales* fue abordado por Frei sólo en el 2009 y es un cambio en sí mismo. El candidato planteó regular por ley las uniones civiles entre parejas de homosexuales, durante su eventual gobierno, para terminar con la discriminación de este sector y solucionar temas legales que se dan en la convivencia de estas parejas.

Esta propuesta fue formulada con el fin de captar la atención de los votantes progresistas hacia su candidatura. Este planteamiento fue imposible de creer por el electorado debido a la postura católica de Frei, que sólo concibe el amor entre un hombre y una mujer y no entre parejas del mismo sexo.

Conclusiones

Para finalizar, es posible afirmar que la hipótesis de esta investigación fue probada, porque el discurso del candidato presidencial Eduardo Frei Ruiz-Tagle no cambió en el año 2009 respecto de la campaña de 1993, ya que su representación de la realidad siguió siendo la misma desde la primera vez que se presentó como aspirante al sillón presidencial.

Si bien cuantitativamente sus argumentos fueron más de “cambio” que de “continuidad”, su pensamiento respecto de los temas que abordó en ambas campañas

presidenciales siguió siendo el mismo. Es por eso que su discurso “renovado” no resultó creíble para la ciudadanía, debido a las contradicciones presentes en ambas campañas presidenciales. La incorporación de temáticas liberales, como el aborto terapéutico y las uniones civiles entre parejas homosexuales, la realizó sólo con la intención de captar al electorado hacia su candidatura.

Eduardo Frei Ruiz-Tagle jamás pensó que su segunda postulación como candidato presidencial en el 2009 sería un fracaso, no sólo para él como un político de trayectoria, sino que también para la Concertación que llevaba 20 años gobernando el país. Cabe recordar que en 1993, resultó elegido Presidente de la República con la más alta votación que ningún otro mandatario en Chile haya obtenido hasta el momento.

Durante esta investigación fue posible descubrir muchos factores que estuvieron latentes durante la campaña presidencial de 2009 y que pueden explicar, de alguna forma, la derrota de Frei y de la Concertación.

El error de la candidatura de Frei fue no generar nuevas propuestas para el país y dedicarse sólo a reiterar los logros de los gobiernos de la Concertación. Esto no provocó el entusiasmo del electorado para adherir a la opción del ex Presidente.

Asimismo, el desgaste de la Concertación como conglomerado político también contribuyó a la derrota de Frei. Los principios fundadores como la igualdad y justicia social que enarbolaban como colectividad, fueron reemplazados por otros más individualistas como las ambiciones personales y lucha de egos. Lo anterior quedó demostrado con los constantes conflictos y disputas internas entre sus miembros, y la renuncia de importantes figuras al conglomerado. A esto también se suma el deterioro de su imagen producto de los casos de corrupción sucedidos durante los gobiernos de la Concertación y que el electorado no pudo perdonar.

Por otro lado, también se develó la importancia que la ciudadanía tiene para la coalición, ya que sin esta “base” no tendría razón de ser como conglomerado político, mejor dicho, la gente se constituye en el motor que le da vida a la Concertación. Sin embargo, durante estos últimos años la coalición olvidó que ésta era su preocupación fundamental y deber. Quizás, los miembros del conglomerado todavía no se dan cuenta de que ésta es una de las principales razones por las que perdieron las elecciones presidenciales de 2009.

Esta es la primera vez que se aplica el análisis argumentativo al discurso de un candidato presidencial, constituyéndose en un documento único que contribuye al registro histórico y político nacional.

Cada cierto tiempo, se hace necesario examinar en profundidad los planteamientos que hacen los candidatos durante las campañas presidenciales, ya que muchos de éstos no contienen propuestas de gobierno. Éstas debieran ser de primera importancia a la hora de emitir un juicio por parte de los políticos, porque es la única forma en que el electorado conozca lo que piensan y las ideas que llevarán a cabo en un eventual gobierno. De esta manera, la ciudadanía podrá decidir informadamente a la hora de votar.

Referencias

- **Cooperativa**, “Concertación realizará primarias regionales para definir al candidato del bloque”, 21 de enero 2009. Noticia disponible en: http://www.cooperativa.cl/concertacion-realizara-primarias-regionales-para-definir-al-candidato-del-bloque/prontus_nots/2009-01-20/101958.html
- **Dussillant**, Patricio, “Medios y Elecciones: La Elección Presidencial de 1999”, Centro de Investigación de Medios y Sociedad Andes CIMAS y Centro de Estudios Bicentenario, Santiago de Chile, 2005.
- **El Mercurio**, “Frei apuesta por renovar equipos y convoca a los votantes de Arrate y ME-O”, 14 de diciembre 2009, pág. C4.
- **Giménez**, Gilberto, “Poder, Estado y Discurso: Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso político-jurídico”, Editorial Universidad Nacional Autónoma de México, Ciudad de México, 1989.
- **Godoy**, Óscar, “Las elecciones de 1993”, Revista de Estudios Públicos, N°54, Santiago de Chile, 1994, págs. 301-337.
- **Navia**, Patricio, “Las elecciones presidenciales de 1993. Una elección sin incertidumbre”, en San Francisco, Alejandro y Soto, Ángel, “Camino a La Moneda. Las elecciones presidenciales en la historia de Chile 1920-2000”, Instituto de Historia y Centro de Estudios Bicentenario, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile, 2005.
- **Méndez**, Roberto, “La derrota de Frei”. Columna de opinión publicada por el diario La Segunda el 14 de diciembre 2009, pág. 16.

Autoras

Ana Karina Huircán Fuentes

Periodista Universidad de Santiago de Chile.

Daniela Ignacia Tapia Sáez

Periodista Universidad de Santiago de Chile.